

V Dolní Lhotě dne x. x. 2013

Stížnost na lékařku xx xx

Vážený pane, vážená paní,

tímto podávám stížnost na praktickou lékařku pro děti a dorost xx xx se sídlem xxx, a to z důvodu protiprávního nepřijetí dítěte do péče, a tudíž **hrubé porušení práv pojištěnce z její strany**.

V listopadu minulého roku jsem se v devátém měsíci těhotenství k lékařce dostavila za účelem domluvení registrace mého v té době nenarozeného dítěte. Lékařku jsem si chtěla zvolit zejména proto, že bydlíme téměř „za rohem“, tudíž by mému dítěti byla bezproblémově zajištěna dostupná lékařská péče. Ale také byla jedinou lékařkou, která pro mě v naší obci přicházela v úvahu, neboť druhou praktikující lékařku jsem si z osobních důvodů zvolit nechtěla.

Zdravotní sestra i lékařka mi potvrdily, že jejich ordinace má volnou kapacitu a že berou nové pacienty, a zároveň má smlouvu s Vaší pojišťovnou, proto jsem neočekávala žádný problém při přijetí mého dítěte do péče.

Při setkání s lékařkou jsem naznačila, že zatím sbírám informace o očkování dítěte a mám strach z nežádoucích účinků, proto bych chtěla s očkováním počkat a odložit je nejméně do jednoho roku věku dítěte. V té chvíli už mě lékařka téměř nepustila ke slovu s úmyslem mě přesvědčit, proč očkovat. S tím u mě pochopitelně neuspěla, neboť se nenechám přesvědčit za 20 minut, když už téměř rok problematiku řeším a studuji na toto téma řadu publikací.

Můj zdrženlivý postoj k očkování (nikoliv však odmítání očkování) byl nakonec důvodem, proč lékařka odmítla moje dítě zaregistrovat.

Domnívám se, že její postup byl nejen neetický, ale též protiprávní. Mám podezření, že ze strany lékařky došlo i k porušení její smlouvy s Vaší pojišťovnou, proto se obracím se stížností na Vás.

Jak jsem zjistila, důvody nepřijetí pacienta do péče upravuje § 48 zákona o zdravotních službách, a ani jeden z důvodů (kapacitní důvody, vzdálenost bydliště pacienta od ordinace, chybějící smluvní vztah s pojišťovnou pacienta) se na náš případ nevztahuje.

Domnívám se, že jsme já a moje dítě byly lékařkou diskriminovány z důvodu mého postoje k očkování. Přitom jako rodič mám právo rozhodovat o zdravotní péči podle svého nejlepšího svědomí a vědomí a jak bylo konstatováno i Ústavním soudem, rodiče mohou z důvodu svého přesvědčení očkování dokonce i zcela odmítnout, nejen odložit do pozdějšího věku dítěte, což je právě můj postoj.

Lékařka byla povinná nás přijmout do péče a odložení očkování mohla případně později řešit negativním reversem, který bych jí ochotně podepsala a převzala odpovědnost za pozdější očkování na sebe.

Jednáním lékařky tak bylo moje dítě ohroženo nedostupností zdravotní péče. Kdyby všichni dětské lékaři postupovali stejně jako tato lékařka, byla by dítěti zcela odepřena lékařská péče, na kterou má ze zákona nárok. Jsem proto přesvědčena, že její jednání je vysoce škodlivé, zvláště s ohledem, že jde o zajištění lékařské péče malému dítěti.

Podávám tuto stížnost, aby lékařka byla upozorněna na svoje protiprávní jednání. Myslím si, že lékaři by měli s pacienty, případně s rodiči malých pacientů, vést dialog. Mohou doporučovat, co je podle jejich názoru nejlepším postupem, ale nemohou si vynucovat prosazení svého autoritativními a protiprávními postupy. Naopak by měli respektovat individualitu každého jednotlivce, včetně rodičů, kteří se chtějí aktivně podílet na rozhodování o péči u svého dítěte (zvláště té preventivní). Protože to je cesta, kterou bude nutné do budoucna zvolit i s ohledem na vývoj v tradičně demokratických zemích.

Děkuji předem za vyřízení své stížnosti a žádám, abych byla o výsledcích šetření informována.

Těším se na vaši brzkou odpověď.

S pozdravem

Jméno Příjmení

Adresa